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|  | **Från lokal hyresgästförening Kristallskon samt arbetsgruppen ett Levande Kristalltorg**  **Kontaktuppgifter:**  Postadress: Stövelvägen 12, ½ tr ner vid gaveln 126 40 Hägersten  e-post info@kristallskon.se  **Synpunkter Norra Folkparksvägen, del av Västberga 1:1**  **diarienummer: 2019-11753**  - Om Stockholms stad nu skall anta ”Handlingsplan för biologisk mångfald” vilket är avsikten på  nästa möte med kommunfullmäktige så är avsikten att denna plan direkt skall ha inflytande på  stadens tillväxt och planering vid förtätningar. Det finns flera viktiga aspekter på den föreslagna  exploateringen vid norra Folkparksvägen som går stick i stäv med denna plan. Vi vill komplettera  med ytterligare synpunkter kring fullt möjliga och för miljön betydligt bättre alternativ för de  planer som staden nu presenterat.  - Enligt vår mening bör förslaget att exploatera naturmarken mellan Mac Donalds - Kontrollvägen –  Safirgränd helt utgå! Området med sin växtlighet och träd bör lämnas intakt av miljöskäl. Boende på  adresserna Safirgränd och delar av kvarteren Topasen och Akvamarinen är redan idag utsatta för  mycket höga bullerstörningar. Värst är situationen för de boende längs Safirgränd och radhusen  utmed Lerkrogsvägen.  För att upprätthålla någon form av mänsklig utomhusmiljö och boendemiljö kring dessa fastigheter  är det av största vikt att behålla såväl topografin som trädskiktet mot såväl buller som stoftpåslag  från E4/E20 Södertäljevägen. Det är en av Sveriges hårdast trafikerade vägar. Stadsträdens  ekosystemtjänster behövs mer här än någon annan stans i Solberga. Enligt vår mening är det snarare  en rejält utbyggd grönska i hela området inte minst i kontaktytan mot Västberga handel och  Lerkrogsvägen. Trafikvolymen på Kontrollvägen har dessutom ökat rejält och köbildning är inte  ovanlig. Kvarteret vid norra Folkparksvägen med gräns mot kv Diamantsliparen och Granaten,  Safirgränd och Folkparksvägen skall därför utgå. Sakägarna i hyreshusen längs Safirgränd är aktiva  i denna fråga och kommer att överklaga alla exploateringsbeslut.  - Lokal hyresgästförening Kristallskon vars talan vi för boende i Stockholmshems 1 570 bostäder föreslår  ett helt nytt omtag i denna fråga. Vi vill särskilt peka på det galna förhållandet i stadens planering där  exploateringskontoret och stadsbyggnadskontoret föreslår intrång och exploatering i naturmark med  stora förluster av äldre träd istället för att närmare granska förhållandena längs båda sidor av Lerkrogs-  vägen fram till Elektravägen! Hela detta område är vanskött, med trasiga och förfallna nerklottrade  fastigheter, delvis tomma, med skräp, deponier och bilvrak.  Området är en skam för staden och fastighetsägaren. Man skall ha klart för sig att detta också är en  skolväg för elever på Solbergaskolan och en väg som många använder för att komma till och från  Västberga handelsområde, kraven på åtgärder här är skarpa. Området upplevs idag otryggt. Här  skulle man med fördel kunna lägga ett hotell eller restaurang för mer liv och rörelse av andra än de  som bedriver kriminella verksamheter här. Dessutom är barn och ungdomar boende i Västberga/  Hägersten gående längs denna väg till och från träningar vid Solberga nya IP samt Solbergaskolan.  - Lokal hyresgästförening Kristallskon föreslår att staden istället för att ge sig på naturmarken vid  Safirgränd omarbetar förslaget i sin helhet och tar in kvarteret Arbetsbasen i planeringen för en  grönare stadsdel helt i linje med handlingsplanen för biologisk mångfald. Det är viktigt att använda  redan hårdgjord mark och befintlig infrastruktur när staden förtätar istället för att kasta sig över parker  och naturmark! Av det skälet är det naturligt att de förfallna fastigheterna mot Lerkrogsvägen rivs  och tomtmarken löses in om det inte är stadens. Skanska erbjuds tomtmark för sitt kontorsbygge som  ersättning för tomten ut mot Kontrollvägen och här har nu staden stora möjligheter att i samarbete  med byggherren Skanska utforma en vacker och grön miljö längs den förfallna Lerkrogsvägen.  Här kan staden förstärka miljön och bygga en behövlig barriär / front mot den lika förfallna  terminalbyggnaden som på sikt också måste tas bort. Om byggnation sker ända ut mot Kontrollvägen  kan en större huskropp (kontor eller andra arbetsplatser) bilda bullerskydd mot Södertäljevägen.  Utfart för långtradare och lastbilar från terminalen går inte denna väg utan via utfart  mot Elektravägen.  Det är idag en mycket låg användning av Lerkrogsvägen från Elektravägen och ut mot Kontrollvägen.  För att skapa en grön och vilsam miljö för radhusen uppe vid Safirgränd bör tomten med upplaget  längs södra delen av Lerkrogsvägen erbjudas ny plats. Görs alla dessa steg kan vi knyta ihop de utsatta  kvarteren i Solberga genom att sanera hela området mellan Mac Donald och Elektravägen. Anlägga  grönska, plantera träd och skapa en säker gång och cykelväg mot Solberga skolan.  **Synpunkter på planprocessen.**  Vi finner det ytterst anmärkningsvärt att nämnden beslutar att ta fram en detaljplan när det tydligt  framgår av olika tjänsteutlåtandet att bullernivåerna är höga eller mycket höga inom hela området.  I området överskrider dessutom partikelvärden och värden för kvävedioxid miljökvalitetsnormen.  Dessa värden mäts alltså nu innan något av de andra planerna i området påbörjats med den nedtag-  ningen av träd och naturmark som det innebär. Även för detta planområde behöver mycket naturmark  avverkas, naturmark som motverkar både buller och luftföroreningar för hela Solberga. Man anger i  själv i tjänsteutlåtandet att de komplexa miljöfrågorna innebär sammantaget att detaljplanens  genomförande riskerar medföra en betydande miljöpåverkan. Miljöförvaltningen bedömer också att  planförslaget innebär ytterligare risker för människors liv och hälsa.    Lokal hyresgästförening Kristallskon anser att Stockholms stad måste börja infria det av riksdagen  antagna miljömålen – God bebyggd miljö. Med detta miljömål för ögonen bygger man inga bostäder  överhuvudtaget i den miljö som föreligger vid Skaraben 1! Det bryter mot all känd kunskap om bra  boendemiljö, det bryter mot miljöbalken och mot Boverkets rekommendationer för att nämna något.  En detaljplan här kommer att behöva prövas upp i högsta instans.    **Sällan har Lokal hyresgästförening Kristallskon tagit del av ett så verklighetsfrånvänt start PM**  **som detta tjänsteutlåtande.**  På vilka stadsgeografiska fakta eller vetenskap bygger stadens uttalande om att "Genom att tydlig-  göra entrén till Solberga ska utvecklingen bidra till att stärka kopplingen mellan Telefonplan och  Älvsjö.” ???? Utan att ge någon som helst förklaring påstår SBK att kopplingen mellan Telefonplan  och Älvsjö på något sätt skulle förbättras eller gynnas genom exploatering! Sker detta verkligen genom  tillkomsten av ytterligare nya bostäder och utveckling av det offentliga rummet. De må vara hur önskat  som helst att detta skall ge ett ”strategiskt samband” men det framstår bara som tomma ord. SBK kan  ju förklara hur barriären Södertäljevägen, en av Sveriges hårdast trafikerade vägar, med alla dess  miljöproblem kan tänkas bort i detta önsketänkande. Det är mer än skrämmande att staden på fullt  allvar för fram kvartersmarken närmast E4/E20 som lämplig mark för bostäder.   Dessutom anger ledamöter i nämnden att det saknas ett ”*helhetsgrepp i det området. Det finns flera*  *planprocesser i olika stadier i området och vi anser att det hade varit bättre med en övergripande*  *områdesplanering såsom man framgångsrikt gjort i Skärholmen, Rågsved och Hagsätra samt även*  *planerar i Fruängen. Med ett sådant helhetsperspektiv kan man säkerställa grundläggande funktioner*  *och kvaliteter i stadsutvecklingen och ta ställning till var och hur området ska förtätas”.*  Trots att ledamöterna utifrån underlaget inte kan säkerställa funktioner och kvalitéer och ta ställning till  var och hur området kan förtätas och trots att underlaget tydligt visar att ett genomförande av en  detaljplan kommer medföra betydande miljöpåverkan och risker för människors liv och hälsa, så  beslutar Stadsbyggnadsnämnden att detaljplan efter detaljplan ska tas fram för Solberga. Detta är inget  annat än dålig samhällsplanering.  Tjänsteutlåtandet menar att ett större befolkningsunderlag kan stärka de lokala centrumen genom bättre  underlag för service och nya mötesplatser. Vi menar bestämt att befolkningsunderlag redan finns.  Solberga har redan exploaterats med flera nya bostäder under 2000-talet. Däremot står lokaler tomma  på Kristalltorget. Detta trots att vi föreningar m.fl.  velat hyra dessa för nya mötesplatser, aktiviteter och  företagsverksamhet med medföljande liv och rörelse.  Vi ifrågasätter vilka gaturum som påstås vara ”överdimensionerade” och vad syftet är att förvandla  gaturummen till stadsrum? Det bör tydliggöras i planen om vad som menas med stadsrum. Efter att  studerat de pågående planerna för området tycks meningen vara att förlägga hus längs med hela  Folkparksvägen som i sig ska bli ett långt centrum med s.k. ”levande bottenvåningar. Oklart vad  som avses). Det finns två centrum/torg i Solberga (”gamla” Solberga) redan. Vi anser att det är dessa  två torg som snarare ska förbättras/förstärkas i form av butiker, föreningsverksamhet, fik och  samhällsservice med inslag av grönt och värme. ”Stadsrummet” påstås vidare anpassas för gående  och cyklister. Det finns redan ytor för gående och en ny cykelbana längs Folkparksvägen. På vilket  sätt skulle ett ”stadsrum” göra så att de befintliga gång och cykelbanorna blir bättre anpassade?  Byggnader placerade nära gatan gör gatan trängre och mörkare vilket kan öka känslan för otrygghet.  Att dessutom planera för att förlägga byggnader så nära gatan som möjligt kommer att öka olycks-  risken för alla som vistas längs med gatan i och med att sikten minskas och det blir mörkare och  trängre utrymmen att röra sig på.  Utöver detta kommer utformning och placering av byggnader av detta slag **kraftigt** förvanska  områdets karaktär. Något som enligt alla planer och analyser som vi tagit del av för området inte får  ske. Planen utgår inte från att skydda de ”stora ekologiska, sociala och rekreativa värdena” man talar  så varmt om. Fakta är att planen om den genomförs kommer att fragmentisera och förstöra just dessa  för Solberga så utmärkande värden.  Varje, redan framtagna, detaljplaner för området påstår genomgående att byggnaderna*kommer* att  samspela med Solbergas kultur- och naturhistoriska värden. Genom att titta på de relativt nya  byggnaderna som tillkommit ser vi att det inte uppfylls. Se exempelvis det relativt nya svarta  höghuset vid Solberga gamla IP. Se hur naturmark inte över huvud taget har sparats mellan och  framför husen. Se byggnadernas placering direkt i anslutning till trottoaren osv. Ett annat exempel  på dålig samhällsplanering är området Karneolen. Enligt den detaljplanen skulle så mycket av natur-  marken som möjligt bevaras för att behålla Solbergas karaktär av ”hus i park”. Dock är hela området  skövlat på skog, med undantag från några enstaka småträd. Som även tjänsteutlåtande konstaterat, så  är bland annat ett viktigt karaktärsdrag i område den sparade naturmarken intill husen och inne på  bostadsgårdarna. **Vi konstaterar att det som utlovats inte införlivats för Karneolen.**  **Ingen mer naturmark kan tas bort i Solberga. Redan stora partier skogsområde har röjts vilket**  **ökat bullernivån, försämrat luftkvalitén och minskat trivsamheten och upplevelsen av trygghet**  **avsevärt för hela ”gamla” Solberga (med gamla Solberga avses sträckan Folkparksvägen).**  Vidare går samtliga detaljplaner för området **helt emot** Stockholm stads egen handlingsplan för  biologisk mångfald samt den regionala planen för grön infrastruktur i samhällsplanering och då inte  heller riksdagens miljökvalitetsmål.  Som ni redan vet är Solberga dessutom grönklassad, vilket innebär att 1950-talshusen och dess  placering är särskilt värdefull ur historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt.  Tittar man på den kulturanalys som togs fram för området 2016 lyfts specifikt vilka värdefulla  karaktärsdrag som särskilt ska skyddas och bevaras:   * Den enhetliga utformningen av byggnaderna*.*   Vi kan konstatera att de nybyggda husen på Solberga gamla IP inte är anpassade till de närliggande  50-talshusen, varken i färg, form, höjd, bredd, material. Här finns dessutom ingen naturmark sparad.  Huset står tätt och högt vilket gör att solljuset inte når ner till gatorna mellan de nya husen, vilket i sig  försvårar för växtligheten och känslan av trygghet här minskar därmed. Ett annat exempel är bygget  vid Karneolen samt även detaljplanen för Rosengården/Snabelskon, där husen avviker rejält avseende  höjd, bredd och framförallt placering.  **Men detaljplan efter detaljplan uppger att byggnaderna ska anpassas för att kulturvärdena i**  **området inte ska förvanskas och att så mycket naturmark som möjligt skulle bevaras. Vi**  **konstaterar att så inte är fallet.**   * Hörn i möten mellan kvartersgator och Folkparksvägen har historiskt fungerat som gröna portar   till bostadskvarteren och är inte lämpliga att bebygga  Det tycker man också att man uppfyller i detaljplanen Karneolen och Rosenstenen. Men husen planeras  mittemot varandra på en mycket smal gata. Staden verkar inte tycka att man bebyggt hörnen eftersom  byggnaden ligger några meter från korsningen och lämnat två lönnar.  **Vi konstaterar att om bygget Rosenstenen genomförs så har korsningen bebyggts på båda hörnen**  **av Kristallvägen. Något kulturanalysen specifikt lyfter inte ska göras**.   * För att bibehålla områdets gröna karaktär är förgårdsmark som princip viktig och bör inte vara   för grund  Läser man detaljplanerna för Karneolen och Rosenstenen så tycker man att man uppfyller även detta.  Man påstår att ”eftersom husen dras in något från gatan och förgårdsmark planeras” att det inte kommer  påverka områdets karaktär. Nu när husen på Karneolen nästan är färdiga kan vi konstatera att med  ”indraget från gatan” betyder att de står i direkt anslutning till trottoaren och att det med förgårdsmark  innebär en gräsplätt och en buske framför entréerna. Det bibehåller knappast Solbergas gröna karaktär  eller kulturvärden. Majoriteten av 50-talshusen ligger mellan 5-20 meter indragna från Folkparksvägen  och har träd/skog/naturmark mellan husen och gatan.  Även det nya huset parallellt med Folkparksvägen vid Solberga gamla IP påstås haft sådan karak-  täristisk förgårdsmark. Här går det knappt urskilja någon förgårdsmark över huvud taget.  Synpunkter för de tre områdena:   * Markanvändningen föreslås bli bostäder för Skarabén 1, som bedöms kunna uppgå till ca 9000   BTA eller ca 100 lägenheter.   * *Synpunkter på Skarabén 1:* Avvisas i sin helhet! Bostäder generellt så nära motorvägen är   inte lämpligt för människors hälsa och liv.   * På området öster om Folkparksvägen föreslås bostäder, uppskattningsvis 7000 kvm BTA,   vilket motsvarar ca 70 lägenheter.  *Synpunkter:*Vi kommer inte att acceptera en exploatering av detta område och inte heller något annat  skogsområde längre upp i gamla Solberga. Området är idag naturmark och ska bevaras enligt alla  planer och strategier som vi tagit del av, inte exploateras. Nya hus här kommer förvanska områdets  karaktär och försämra buller och luftkvalitet m.m. De ekologiska sambanden förstörs när de gröna  stråken försvinner!   * På den nordöstra tomten föreslås kontor med hotell. Bebyggelsen uppskattas till 25 000 kvm   BTA, vilket motsvarar ca 200-300 arbetsplatser.  *Synpunkter:* området är idag naturmark och ska bevaras, inte exploateras. Nya hus här kommer  Förvanska områdets karaktär och försämra buller och luftkvalitet. Se ovan de första fyra styckena.  **I övrigt:**  Trafiksituationen på Kontrollvägen vid infarten till Coop (Västberga handelsplats) behöver göras om.  Nyligen sattes refuger upp, säkert med syfte att förbättra passagen. Refugerna har dock haft motsatta  effekt. De gör så att bilar som ska rakt fram, inte kan köra om. Det får endast plats två bilar som ska  svänga in till Coop vid refugen vilket stoppar upp hela kontrollvägen, eftersom bilar som ska rakt fram  inte kan köra om längre. Infarten behöver ses över. Men som det ser ut idag är det alltså en försämring  sedan tidigare. Stressade bilister riskerar vidare att köra över cyklister vid infarten till Coop.  Som bilist är det mycket svårt att se cyklister vid utfarten Lerkrogsvägen ut på Kontrollvägen. Det har  blivit mycket bättre sedan markeringen i gatan så att bilar vid rödljuset ska stanna innan korsningen.  Förslag är ett rödljus för både gående, cyklister och bilister även vid utfarten från Lerkrogsvägen och  stressade cyklister som riskerar att köra över gångtrafikanter samt skärp separeringen av gående och  cyklister (som kommer mycket tyst och fort) med tydlig markering på cykelbanan att denna passerar  ett övergångsställe för gående.  I beslutsunderlaget anges det att en bebyggelse med en stenstad längst Folkparksvägen  skulle ge utökat trygghet och liv till stadsdelen. Det finns inget underlag för att det skulle finnas en  otrygghet på Folkparksvägen. Här är återigen ett fruktansvärt slarv i SBK tjänsteutlåtande, för att  uttrycka det milt, att blanda ihop resultat från en trygghetsmätning. Den trygghetsmätning som gjorts  gäller hela området för f d Älvsjö stadsdelsförvaltning. Det område som är otryggt är vid Älvsjö station,  ett område två km från föreslaget exploateringsområde. Att det finns stor otrygghet vid Älvsjö station  beror enligt Kommun-polisen på att det är en kollektiv trafikknutpunkt, på samma sätt som t.ex.  Liljeholmen, Gullmarsplan m.fl. områden är detta. Som tidigare nämnts är också Lerkrogsvägen ett  otryggt område och detta beror på Stockholms stads bristande planering och insatser, här förekommer  stor kriminalitet, narkotikalangning, trafficking, samt leveranser av annat stöldgods.  (häleriverksamhet). Denna kriminalitet kommer att bestå så länge staden underlåter att sanera  och stadsplanera om hela detta område. Nybyggnation vid de föreslagna platserna löser inte detta.  Det finns inte heller något som helst forskningsunderlag som stödjer att en stenstad skulle alstra mer  trygghet, snarare tvärtom, om man jämför med den brottslighet som förekommer vid Medborgarplatsen,  Björns Trädgård och T-centralen. Vi som bor i Solberga upplever dagligdags att Folkparksvägen är  en trygg plats förutom att cykelbanan är felplacerad och hastigheten av många bilister hålls alldeles  för hög.  Vänliga hälsningar  För Lokal hyresgästförening Kristallskon  Gunilla Roxby Cromvall, ordförande  För arbetsgruppen ett levande Kristalltorg  Pernilla Falk  Lisbeth Hyvönen  Camilla Lilja  Ylva Åleby |  |