Stadsbyggnadskontoret

Box 8314

104 20 Stockholm

**Yttrande planerade byggnationer för del av Västberga 1:1 intill kvarteret Tåjärnet i Solberga**

Vi har tagit del av samrådshandlingarna och vill härmed framföra följande synpunkter;

**Vi tillbakavisar samrådets giltighet enligt plan och bygglagen** och kräver att detta ska göras om och då tillsammans med **de nybyggnationsplaner som finns i Solberga** och som ännu inte tilldelats bygglov eller där byggnationerna ännu inte påbörjats eller färdigställts. Vi anser också att det i ärendet tydligt ska framgå alla de nybyggnationer som tillkommit under den senaste tio-årsperioden och vad dessa medfört i förlust av grönområden, förlust av barns lekytor samt förlust i den grönstruktur som stadsdelen haft och i framtiden kommer att få, om detta samrådsärende går vidare i beslutsgången.

**Vi begär att hela planeringen görs om** med en **barnkonsekvensanalys** samt en analys över vad ytterligare planerade nybyggnationerna kommer att innebära för oss som redan bor i Solberga även under **byggnationsfaserna**.

Vi begär att planeringen görs om utifrån vårt boendeperspektiv, d.v.s. vilka förluster kommer vi att få med ökad trängsel i kollektivtrafiken, minskat antal parkeringsplatser, ökad biltrafik, kraftigt minskade skogsdungar och andra gröna ytor för lek och rekreation m.m.

Vi anser inte heller att det är hederligt att vid samrådet presentera Tåjärnets närhet till kollektivtrafik såsom tunnelbana från Älvsjö station till Fridhemsplan och kapacitetsstark kollektivtrafik från Älvsjö station till Flemingsberg. Ingen av dessa kollektivtrafikutbyggnader har varit uppe till samråd och de saknar ännu en finansieringslösning när de ska byggas och var dragningen ska ske. Dessa utbyggnader kommer troligtvis inte att vara färdigställda på minst de närmaste 20 åren.

I ärendet framkommer det att en fågelinventering har gjorts i mars och i oktober. Denna måste ogiltigförklaras samt göras om, då flyttfåglarna som häckar där inte finns i Stockholmsområdet eller i Sverige under denna tidsperiod. I ärendet har man därför t.ex. också helt missat att den lilla hackspetten, som är fridlyst häckar i detta område.

Området är bullerutsatt från stambanan, och att mäta buller idag är inte det buller som kommer att finnas då husen finns på plats. Träd tar emot buller, hus förstärker bullernivåerna och för dessa vidare.

**Vi begär att samtliga planerade nybyggnationer även de som beslutats men inte påbörjats ingår i samrådshandlingarna** så att vi boende och de politiker som ska ta beslut om denna **detaljplan ser helheten** **förutom de 130 lägenheterna i fyra hus som dessa samrådshandlingar beskriver. Vi begär att en sammantagen analys görs för följande nybyggnationsplaner,** det är:

1. **Kvarteret Månstenen** med tre hus och **118** lägenheter
2. **Kvarteret Karneolen** dvs korsningen Folkparksvägen/Kristallvägen med 3 hus och **80** bostäder (markarbeten påbörjats med total skövling av marken trots att det i samrådshandlingarna lovats att så mycket naturmark som möjligt skulle sparas)
3. **Kvarteret Rosenstenen** 1:1 Korsningen Kristallvägen/Folkparkvägen
4. **Kvarteret Snabelskon 2** Folkparksvägen/Sulvägen
5. **Den s k Cirkusplatsen** Folkparksvägen/Kontrollvägen med **165** bostäder
6. **Trätoffeln** dvs skogsområdet vid Toffelbacken **140** lägenheter
7. Planerade sprängningar under Solberga för en **ny VA anläggning** som snart kommer att påbörjas.
8. **Under utredning** platsen mellan Folkparksvägen och Kontrollvägen, inga handlingar finns tillgängliga för allmänheten hur mycket hus och lägenheter man planerar för.
9. **Under utredning** platsen mellan Folkparksvägen/Kontrollvägen/Safirgränd, inga handlingar finns tillgängliga för allmänheten hur mycket hus och lägenheter man planerar för.
10. **Under utredning** platsen mellan Folkparksvägen Kristallvägen 1 och 2-4, mitt emot Karneolen som fnv byggs samt Safirgränd, inga handlingar finns tillgängliga för allmänheten hur mycket hus och lägenheter man planerar för.

**Vi vill även framföra följande:**

1. Solberga är från norr hårt ansatt av buller och föroreningar från E4 E 20 samt i söder från stambanan. Träd och grönska tar upp både buller och föroreningar. Planerad nybyggnation tar bort stora ytor av träd och annan grönska vilket både ökar bullernivåer samt föroreningar. Trots detta har ingen miljökonsekvensanalys gjorts och denna måste göras med ett helhetsperspektiv. Vi kräver en prövning enligt Miljöbalken (**MB**). En stenstad alstrar mer buller och ljus kan inte sila in genom hus vilket träd och grönska gör.
2. Gröna skogsdungar bidrar även till ett aktivt liv genom rekreation och möjlighet till lek. Grönområden bidrar till den förståelse för samspel mellan människor, djur och grönska som måste finnas inte minst genom den **klimatmedvetenhet som numera präglar vår samtid.**
3. Detta finns inte uttryckt som ett mål i den nu gällande **översiktsplanen att Solberga ska tätbebyggas**. Där står det att banden mellan Älvsjö C och Telefonplan ska stärkas. Nybyggnation stärker INTE dessa band, däremot skulle en bättre kollektivtrafik kunna göra detta.
4. **Solberga har redan byggts ut kraftigt** den senaste tio-femton års period men det saknas ett helhetsperspektiv d.v.s. en stadsplanering hur ortens befolkning ska kunna ta sig till och från sina bostäder (kollektivtrafik), hur sociala samspel ska kunna uppstå samt tillgång till samhällsservice. Vi tillbakavisar all nybyggnation tills detta ingår i planering av eventuella nya bostäder.
5. Det finns inga vetenskapliga belägg för att Solberga skulle vara en otrygg plats och att ytterligare invånare i en stenstad Solberga skulle medföra ökad trygghet, snarare tvärtom, vilket kunnat konstateras efter nybyggnation i t.ex. Sätra.
6. Staden gör ”snuttifieringar” genom att samråd sker per planerat objekt och inte med den helhetslösning staden planerar för. Vi har konstaterat att det genom redan beslutade nybyggnationer samt de som nu samråds kring och de som det snart ska samrådas kring **blir totalt en bra bit över 1 000 nya bostäder**. Detta innebär att det planeras för **ytterligare 3- 4 000 nya Solbergabor** den närmsta tiden framöver. Och detta görs utan att en planering sker av skolor, barnomsorg, äldreomsorg, samhällsservice och kollektivtrafik, rekreation, social samvaro m.m.
7. Ingen planering finns hur vi ska resa, handla och ta del av samhällsservice. **Byggandet av ”spårväg syd” samt Tunnelbana Älvsjö- Fridhemsplan ligger mycket långt fram i tiden** och är ingen lösning de kommande 20 åren för framtida boende i kvarteret Tåjärnet.
8. Planeringen måste också utgå från oss som redan bor i Solberga, vi upplever stor trängsel i kollektivtrafiken, och bussen har inte framkomlighet på turerna till och från Telefonplan. Detta är ett ansvarsområde som Stockholms stad ännu inte tagit.
9. I Solberga finns två centrum, Klacktorget och Kristalltorget som lever en tynande tillvaro. Det staden behöver göra genom sina ägardirektiv är att planera för och satsa på att dessa centrumanläggningar återigen får liv och rörelse och blir platser för social samvaro.

Vi förbehåller oss rätten att framöver komplettera våra idag inlämnade synpunkter.

Lokal hyresgästförening Kristallskon

Gunilla Roxby Cromvall ordförande