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**Yttrande angående de planerade byggnationerna längs med Folkparksvägen m.m i Solberga (dnr: 2017-13952**)

Vi vill härmed lämna våra synpunkter kring de planerade byggnationerna längs med Folkparksvägen m.m. i Solberga. Synpunkterna ska diarieföras och synliggöras för det fortsatta planarbetet.

För att synliggöra helheten begär vi även att detta yttrande ska tillföras handlingarna i ärende för pågående planarbeten:

* **Dnr:** 2017-14261. **Del av Västberga 1:1 och Solberga 1:1 invid Trätoffeln,** 80-100 bostadsrätter och
* Dnr: 2016-16476, Västberga 1:1 intill Tåjärnet, 100 + 40 bostäder samt
* Förslag att bygga genomgångslägenheter på ”cirkusplatsen” kontrollvägen/Folkparksvägen.

**Generella synpunkter**

Enligt projektplanen för de två projekten Kristallvägen/Folkparksvägen samt mittemot Citrusgården/Pliggvägen ska projektet bidra till att utveckla Folkparksvägen till ett "urbant stråk".

I Stockholm stads översiktsplan står dock ingenting om att Folkparksvägen bör utvecklas till ett "urbant stråk". Vilket förmodligen beror på att Folkparksvägen inte räknas som en "överbred gata" såsom ex Bergslagsvägen, Drottningholmsvägen, Södertäljevägen (som Staden däremot föreslår som "urbana stråk"). Folkparksvägen föreslås inte ens som en "stadsgata". Projekten tycks därmed misstolkat översiktsplanen. Vad som nämns i översiktsplanen är att "kopplingen" till Älvsjö och Telefonplan är ett prioriterat strategiskt samband som behöver stärkas genom ex "utveckling" av bostäder och satsningar på det offentliga rummet. Det är viktigt att den stadsutveckling som föreslås skapar flöden och rörelse mellan stadsdelarna."

Om man anser att kopplingarna ska stärkas genom ex bostäder så ska dessa alltså strategiskt ligga mellan stadsdelarna och inte inom respektive stadsdel.

Att stärka sammanhållningen mellan stadsdelar kan enligt översiktsplanen också vara "en spännande lekplats, ett fint torg, en matmarknad, en bra restaurang eller en åter­kommande festival. Även vardagens miljöer som skolor, lekplatser, butiker, bollplaner och odlingslotter är viktiga mötesplatser som med genomtänkt placering kan skapa nya relationer i staden och stärka sammanhållningen mellan stadsdelar". Vi anser även att föreningslivet har en viktig funktion.

Enligt översiktsplanen ska de eventuella nybyggnationerna "eftersträva levande bottenvåningar". Vidare står att ”trygghetsskapande åtgärder ska prioriteras”, dvs. åtgärder som stärker den upplevda känslan av trygghet och trivsel.

Trygghetsskapande åtgärder kopplas oftast samman med brottsförebyggande åtgärder, ökad belysning och satsningar i det offentliga rummet. Trygghetsskapande satsningar skulle kunna vara att utveckla centrumpunkterna Kristalltorget och Klacktorget (med exempelvis affärer, fik, restaurang, frisör, kulturhus, marknader mm) men även tillväxt av grönområden, utveckling av lekparker och utökning av lokaler för föreningslivet m.m. Vi kan inte se vad syftet är med att skapa ”levande bottenvåningar”. Vi anser istället att man ska utveckla Klacktorget och Kristalltorget. Det finns ingen anledning eller behov att skapa ytterligare ”centrum” längs Folkparksvägen.

Vi anser att de planerade byggena snarare **minskar** förutsättningarna för upplevd trygghet eftersom de bland annat kommer göra så att gatan blir mörkare, trängre och mindre grön. Att placera husen i nära anslutning till gatan med entréer mot gatan är också direkt olämpligt ur bl.a. säkerhetssynpunkt, framförallt för barn boende i husen. Barn kan springa ut på gatan, barn stannar utanför portarna och leker nära gatan, hundar kan springa rakt ut på gatan när de kommer ut ur portarna m.m.

Stockholm växer och fler bostäder behövs, men när är det dags att acceptera att det faktiskt är fullt i ett område? Är det rimligt att "kila" in nya hus mellan befintliga hus eller bygga nya hus så kompakt, där de egentligen inte på ett hälsosamt sätt får plats (sänker livskvalité för de boende) och där husen rent estetiskt förstör karaktären och det höga kulturhistoriska värdet i området? Är det en rättighet att bo inom ett visst avstånd från Stockholm city? Om man fortsatt hävdar varje människas rätt att bo just här, kommer livskvaliteten att försämras för de som redan bor här.

För livskvalitet behövs bl.a. grönområden utspritt med jämna mellanrum, inte enbart de stora skogarna och inte enbart anlagda parkstråk med planerade träd eller förgårdsmarksplanteringar.

Vi behöver också dagsljus. Med förtätningen av den kaliber som planeras för Folkparksvägen kommer vägen bli mörk och skuggig. Instängda gator får sämre luftkvaliteten vilket de boende i Solberga redan påverkas negativt av. Husen planeras ligga enbart några meter från trottoaren (likt de nya husen vid gamla Solberga bollplan), vilket kommer göra gatan trång. Gatan är inte tillräckligt bred för att då släppa ner dagsljuset, vilket kommer göra den mörk och därmed minskar bl.a. upplevelsen av trygghet. Som planen ser ut nu finns det inte heller något utrymme att lämna träd framför nybyggena, vilket kommer att skapa ett betongliknande koncept, något som inte anses trivsamt och det är inte heller ett karaktärsdrag för Solberga. Möjligheterna att se grönt och skog kommer tillslut inte längre finnas från Folkparksvägen.

*"Vi tittar överallt i stan och vi ser att Folkparksvägen har luckor"* har Elin Borglund, projektledare på exploateringskontoret sagt. Är det fel att ett område har "luckor"? Vi, tillsammans med fler medborgare i stadsdelen anser att det är just "luckorna" och framförallt de gröna "luckorna" i ett bostadsområde som skapar en känsla av att inte vara instängd, mer luft, mer ljus, mer färg, trivsel, trygghet, lugn, rekreation m.m.

**Helhetsperspektiv och hälsa**

Förtätningen av Solberga har redan pågått under längre tid. Vi anser att man inte tagit hänsyn till helhetsperspektivet i planeringen av nya bostäder. De olika projekten verkar ha dålig kännedom om omkringliggande projekt. Det är inte demokrati att presentera varje nybyggnation för sig, vilket också borde strida mot Plan- och bygglagen (2010:900).

Vi begär att samtliga planerade nybyggnationer även de som beslutats men inte påbörjats ingår i handlingarna så att alla inklusive de politiker som ska ta beslut om detaljplan ges möjlighet att se helheten.

Området och de boende i området behöver få en frist mellan byggperioderna. Det blir olidligt både för människor och djur att bo mitt i en byggarbetsplats år ut och år in i den kaos som följer (buller, trafikkaos, damm, olycksrisk, tung trafik, mer trafik, försämrade parkeringsmöjligheter m.m.). Utöver det som redan byggts under en konstantperiod (se exempel nedan), kommer nya redan beslutade byggen på andra sidan Kristallvägen/Folkparksvägen påbörjas hösten 2019. Dessa hus beräknas vara inflyttningsbara 2021. Direkt efter, om dessa planer går i lås, så påbörjas omfattande byggen av tre nya hus på andra sidan Kristallvägen. Inte att förglömma att de boende just här precis genomgått en byggfas av nybyggen på Rubinvägen, Kristallvägen 158A, vid gamla Solberga bollplan och bygget av cykelbanan de senaste åren. Om dessutom den senaste planen med de 165 genomgångslägenheterna, som Stockholmshem planerar nedanför Kristalltorget i hörnet Folkparksvägen/Kontrollvägen, går igenom. Hur blir det då? De boende i området har påverkats av fler byggen än dessa under senare tid (se nedan). Hur länge orkar en människa bo, leva, trivas, utvecklas och må bra under sådana omständigheter? Det finns forskning på hur långvarig stress, bullerpåverkan mm. påverkar människors hälsa, välmående och livskvalitet. Projekten har inte beaktat detta.

Utöver dessa projekt kommer även en avloppstunnel byggas under Solbergaskogen och vidare genom Solberga. Tunneln ska gå från Stockholmsmässan i Älvsjö via Solberga och Midsommarkransen vidare till Liljeholmen, söder om sjön Trekanten. Där ska röret kopplas ihop med den nya avloppsledningen som planeras mellan Bromma och Henriksdals reningsverk i Nacka, [som börjar att byggas i januari 2020.](https://www.stockholmdirekt.se/nyheter/klart-da-byggs-avloppstunneln-under-malaren/repsfz%21J6Wqf3bTrqcriYo7aAVsg/) En 750 meter lång arbetstunnel, för att komma in till den stora tunneln, byggs under Solbergaskogen. Entrén kommer att ligga i skogen, nära korsningen Kontrollvägen/Diamantbacken. Där kommer också bergmassorna som blir efter att man borrat och sprängt fram nya tunneln, forslas ut och transporteras bort på lastbil. Antalet transporter kommer vara 20 till 60 per dag och varje lastbil innebär två fordonsrörelser, till och från tunnelmynningen. Totalt ska 330 000 ton berg fraktas bort. Byggstart 2020 uppges och tunnels beräknas ta 4 år att bygga. Tunnelbygget kommer att påverka hela Solberga i allra högsta grad.

Hur mycket sprängningar samtidigt och under hur lång period klarar husen, djuren, människor och naturen?

Projekten måste givetvis ta hänsyn till detta och hur andra byggplaner i området påverkar och redan har påverkat medborgarna, trafik, natur och djur. Det går inte att konstant under så lång tid bygga i ett och samma stadsdelsområde.

Vidare måste barnen ha en trygg och säker väg till skolan. Den höga belastningen av tung trafik, morgon och kväll på Folkparksvägen kommer fortgå ytterligare år framöver. Dessutom kommer åter igen långa köer bildas på Folkparksvägen under morgon och eftermiddag/kväll, vilket är den tid då barnen rör sig i området. Vid två av busstationerna kan dessutom inga bilar köra förbi. Projektet har inte presenterat hur detta ska lösas.

Enligt 5 § plan- och bygglagen ska, vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till människors hälsa och säkerhet.

Vi anser inte att projekten följer detta. Se mer om säkerhet och trygghet nedan.

**Exempel på genomförda byggen under senare tid:**

* 4 (102 lägenheter) punkthus på Rubinvägen (byggproduktion 2013-2015)
* 3 (374 lägenheter) hus på Folkparksvägen vid Klacktorget, adress: Sulvägen (byggproduktion 2007-2009)
* Fler hus på Solberga gamla bollplan (2016-2019)
* Nya Solberga bollplan (2015-2016)
* 1 hus Sulvägen 74-78 (2006-2008)
* 1 hus Kristallvägen 158A/Folkparksvägen (2006-2008)
* Cykelbanan (som förövrigt inte är säker att cykla på då man på fler ställen behöver cykla ner på vägbanan och korsa vägen på flera ställen).

**Kommer att byggas (redan beslutade byggen):**

* Skogspartiet korsningen Folkparksvägen och Kristallvägen, ska Stockholmshem bygga två bostadshus med sammanlagt 80 bostäder. Bygget ska starta hösten 2019, inflyttning 2021. [https://vaxer.stockholm/…/hyresratter-sydvast-om-korsninge…/](https://vaxer.stockholm/projekt/hyresratter-sydvast-om-korsningen-folkparksvagen-kristallvagen/?fbclid=IwAR3Qumz4hVSerQH72hU7uYNd4xksPiTHj59OzKiRJvi9cQ0KeSTflbFOPhw)
* Grönpartiet längs med Diamantbacken och Kristallvägen, nära Solbergaskogen ska Peab bygga 3 bostadshus med 118 lägenheter. [https://vaxer.stockholm/…/bostadshus-vid-diamantbacken-och…/](https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fvaxer.stockholm%2Fprojekt%2Fbostadshus-vid-diamantbacken-och-kristallvagen%2F%3Ffbclid%3DIwAR3xtHuLSFS3cvHGaBNKnt3YJEkojh5Rm3Hv8ZTYoxEerFjRRMReA--tlSA&h=AT0_bDNEesvUVaQgFryLuScFXkIhfgfLYaqfO8R7swiNY8PhssGtZJuOhYxTpw_MGPcUxlEBSnWSDoNthJyDkTOQth9QQMKdvFoLCj26_w43vOmZanFLIVdnHvADOGxtpC0LYLT_1CDwniijgiwbwFCdkGx34XJzGVjlM6TOPg) .

**Förslag ute på remiss:**

* Skogspartiet mittemot E4baren hörnet Kristallvägen/Folkparksvägen (på andra sidan Kristallvägen där de beslutade lägenheterna kommer att ligga, planeras ytterligare två hus med 90 lägenheter. [https://vaxer.stockholm/…/bostader-pa-tva-platser-langs-fo…/](https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fvaxer.stockholm%2Fprojekt%2Fbostader-pa-tva-platser-langs-folkparksvagen%2F%3Ffbclid%3DIwAR0WSnwDu63Yl5myvPOC-QED30dN3lqDU8OMfyaeKEESXKwoHH1A32yAO64&h=AT2uCGYda8PaOaCMKCnbE3Xwr_JLb7ZCfqlvAfqrn1WYtDUPscbW48bp6kKhfC7rwbOUuTVAn0DCLXfbOE6nz5R9ghVJAJs_f2gWpcrAsfRTeiRcpSVjfMtzErDDaAb0eK3I_AuQPTELefGArUEG8YGSAMY2).
* På Kristallvägen i samma hörn planeras ytterligare ett hus.
* En grönyta, med infart från Kristallvägen, anläggs asfalt för parkeringsplatser.
* Skogspartiet cirka 500 meter söderut på Folkparksvägen, mittemot Citrusgårdens förskola, föreslås ett hus med 40 lägenheter. [https://vaxer.stockholm/…/bostader-pa-tva-platser-langs-fo…/](https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fvaxer.stockholm%2Fprojekt%2Fbostader-pa-tva-platser-langs-folkparksvagen%2F%3Ffbclid%3DIwAR1gNbmkvzmcw5dRARYsSeuXFj_eE3sdVDTg6Y-rxV7RkMwbxP06qKlqQSE&h=AT1P9ja-0UT1hkMcedTWjfASR9MiQ6U-JUTc_e-CmKYkPd6ceA26PUqfjcC_R7UENS7etpK_YvIumK2c5JlSIF_SJs1rBFWOZdGg3kwft4qRPVPT-mzWyTzfBUDNg5y3WvpvxUmiDyZi5ialLn9nGhOHzLPL) .
* En grönyta mellan detta hus och befintligt hus på Sulvägen 76-78 anläggs med asfalt för parkering .

**Utöver dessa planeras ytterligare hus:**

* På skogsplätten korsningen mellan Folkparksvägen och Sandalmakarbacken, framför Apelsinhusen planeras fyra 6 våningshus, 80-100 bostäder. [https://vaxer.stockholm/…/bostader-langs-sodra-folkparksva…/](https://vaxer.stockholm/projekt/bostader-langs-sodra-folkparksvagen/?fbclid=IwAR1I-PZTQn7VdVeFQM_tYr_5XfvgKtdSa2n3f3Yr4QF7qmu3jEqtWhhEMiw)
* Gräsytan vid Kontrollvägen/Folkparksvägen planeras genomgångsbostäder 165 lägenheter, se karta: [https://www.battrestadsdel.se/…/forslag-165-bostader-byggs…/](https://www.battrestadsdel.se/hagersten-liljeholmen/solberga/forslag-165-bostader-byggs-intill-e4-e20/?fbclid=IwAR0VVAIc-UljfdeTDs0yM-R_adLBT7Ii3va-jSDSmcMRxetYZDSAvqYXYlI) [https://insynsverige.se/documentHandler.ashx?did=1967756](https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Finsynsverige.se%2FdocumentHandler.ashx%3Fdid%3D1967756%26fbclid%3DIwAR2dx0rHyIFsEUZSrdx0cMcdTQx7GAJs-tBlTIiHRNaAhrOYXoYmh2S0KKU&h=AT0vouz5X6AHCchFc61IWuY0_Khvvq3vye7Jj3b3r8t8s0dpzCaRPGe_qsCAPhXwvk7Q_opwhZiDn0pEHU4CnLhxAavNTte7IKdsvo_jyeBDqRvsBB9VR46E0AZTbW9hgJbPn78GuObYg0X3YevtPnepm7iz) .
* Skogsområdet nära kyrkogården (Toffelbacken) planeras 100+40 lägenheter. Detaljplanen planeras gå ut på samråd i mitten av 2020. [https://vaxer.stockholm/…/nya-hyresratter-nara-toffelbacken/](https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fvaxer.stockholm%2Fprojekt%2Fnya-hyresratter-nara-toffelbacken%2F%3Ffbclid%3DIwAR3ozZUKWvJUOU91EPn7xgY4FibvbmislgCugOAmKsbcJrHRHqfcLr1-TWo&h=AT3CoRmmH-5CaXqpuuptCcEIGpRTkwsPhGydt8tgmObQRM1wky5gB3KD9JSdHvhVbjd2pgzr85ffMZR9F5qoCfwrBk6b26lBQ44aNIBA-JF6mAxPGu3_wlUuFpaZp1gI95E8JrwVJog6gXFI1tnXuQmgZoZv).

**Grönområden/områdets karaktär**

Solberga marknadsförs, i diverse marknadsföringsmaterial, som ett "grönt och lummigt område". Om Solberga förtätas enligt förslagen kommer Solbergas karaktär förvanskas, då bl.a. upplevelserna av ett "grönt och lummigt område" uteblir.

Stockholms översiktsplan anger att: "Gröna områden bidrar i än högre grad till en sammanhängande stad. Det gröna promenad- och cykelvägnätet kompletterar gator och stadsrum och erbjuder alternativ för rörelser i staden. Att ta tillvara kvaliteterna i det gröna är en självklar del i stadsbyggandet. Sta­den behöver utveckla ett nätverk av grönska och vattenytor som utjämnar temperaturer och ökar motståndskraften mot översvämningar. Grönska och vatten har stor betydelse för sta­dens tålighet och för invånarnas livskvalitet och hälsa. Med sin stora artrikedom bidrar de gröna och blå miljöerna med många viktiga ekosys­temtjänster, som exempelvis dagvattenrening. Lokalt har också det finmaskiga nätverket av mindre parker, natur- och vattenområden, gröna bostadsgårdar, villaträdgårdar, gatuträd och planteringar, samt grönska på väggar och tak, betydelse för många ekosystemtjänster. En utgångspunkt för stadsbyggandet är att stärka grönstrukturen ".

En förtätning av den föreslagna karaktären där grönytor istället byggs bort är alltså raka motsatsenän det som anges ovan.

De föreslagna projektens detaljplan anger att: "träd och naturmark sparas i så stor utsträckning som möjligt mellan den nya och den befintliga bebyggelsen. Både för att anknyta till Solbergas karaktär av "hus i park" och för att behålla möjligheter till rekreation på och intill den egna bostadsgården".

Byggs husen så nära vägen så att träd inte kan sparas framför kommer varken gång- eller cykelväg längs gatan bli grön.

Om husen placeras på det avstånd från Folkparksvägen som föreslås kommer grön/naturområdet kapslas in och inte vara synligt eller tillgängligt från Folkparksvägen. Ytan blir inte öppen för andra än de boende i de fastigheterna som ligger runt den natur som avses sparas. Solbergas karaktär kommer inte att bevaras då upplevelserna av ett "grönt och lummigt område" uteblir. Om husen placeras där de föreslås kommer upplevelsen "hus i park" utebli. Det korrekta uttrycket blir istället "Liten park osynligt bakom hus".

Stora skogspartier planeras, och har redan i stor mån, avverkas längs Folkparksvägen till förmån för nyproduktion. Detta har kapat den gröna infrastrukturen som löpte genom Solberga. Stora delar av växter och djurs spridningsvägar och korridorer har redan försvunnit. Vi begär att de återstående grönområden med dess tillhörande närverk bevaras. Den gröna infrastrukturen behöver snarare återställas då den också en viktig del av skyddet mot de förväntade effekterna av den globala uppvärmningen.

Utöver ovan nämnda är Solberga hårt ansatt av närliggande E4:an. Både i form av konstant brus, buller och föroreningar m.m. Detta påverkar redan medborgarnas hälsa. Det tränger in sot i lägenheterna m.m. Det betyder att vartenda träd, skogsdunge och grön yta är extremt viktiga för hela Solberga. Området behöver snarare förstärkas av fler grönytor, skogsdungar och träd. Utöver att "rena" luften fungerar de gröna områdena och träden också som bullerbarriärer. Det säger sig själv att bullernivån kommer att öka i takt med träd som avverkas. Projekten har inte redogjort för hur detta ska kompenseras.

**Arkitektur och kulturvärden**

Översiktsplanen anger att: "De val som görs genom arkitekturen påverkar människorna i Stockholm för lång tid fram­över och blir en del av det framtida kulturarvet. Därför är det viktigt att diskussionen om arki­tektonisk idé och kvalitet i alla skalor genom­syrar hela stadsbyggnadsprocessen, att det är en bärande del av den dialog och det samspel som pågår mellan medborgare och stadsbygg­nadsaktörer. Stockholms stad ska verka för dis­kussion kring stadens utveckling och arkitektur genom att ta del av medborgarnas perspektiv och samverka med forskning och näringsliv. Samspelet mellan naturlandskapet och be­byggelsen är ett av Stockholms viktiga karaktärsdrag. Nya byggnader, till­ och påbyggnader ska på ett medvetet sätt beakta och utveckla stadsdelens särart, förhållandet till topografi, platsens utblickar samt kopplingar mot vattnet och de gröna rummen. De byggnader som syns i dagens stadssiluett visar vilka värden som varit viktiga under stadens framväxt. Projekt som avviker från etablerad höjd ska vara av stort allmänt intresse och medvetet placeras utifrån sitt symbolvärde och sin påverkan på stadens framtida siluett. Vid stora förändringar ska en stads­- och kulturmiljöanalys belysa projektets påverkan på staden som helhet till­sammans med andra planerade eller pågående förändringar". Enligt översiktsplanen ska också "kulturvärden tas tillvara. Stadsbyggandet ska ta sin utgångspunkt i kunskap om stadsdelarnas olika karaktär, hur de samspelar med landska­pets förutsättningar, deras olika stadsplane­mönster och hustyper. Ett medvetet förhåll­ningssätt till befintliga kvaliteter är därför en förutsättning vid tillägg och omvandlingar. Ny bebyggelse, ändringar och tillägg i befintliga miljöer ska utföras omsorgsfullt, med konse­kventa karaktärsdrag och genomarbetade detaljer grundade på en gedigen analys".

Vi anserinte att projektet eller tidigare projekt beaktat detta.

Projekten menar att man anpassat husens höjd och utformning till den omgivande

50-talsbebyggelsen. Det kan vi inte se eftersom husen bl.a. planeras byggas 4-5 våningar höga, med annan arkitektur än husen av särskilt höga kulturvärden. Husen föreslås också placeras (väldigt nära befintliga byggnader, med entréer mot och väldigt nära gatan) på ett sätt som kommer att förändra områdets karaktär väsentligt. Övrig nyproduktion i området har inte heller tagit hänsyn till detta, både till placering, färg, höjd och form (en del hus är värre än andra).

Detaljplanen uppger att byggnaderna planeras något indragna från gatan för att möjliggöra grön förgårdsmark mot gatan vilket projektet påstår är karaktärsdrag för området.

Vi vill belysa att det inte är Solbergas karaktärsdrag. Solbergas karaktärsdrag är att entréerna placeras långt från gatan och att de ligger 10-20 m från Folkparksvägen med mycket naturlig växtlighet framför och runt husen.

Som projektet i den föreslagna detaljplanen också uppger: "Stadsbilden inom och kring planområdet utgörs av hus i park, vilket är tidstypiskt för 1950-talet".

Det tidstypiska klassas alltså som ett kulturhistoriskt arv.

Enligt projektets egna beskrivning ligger "planområdet i anslutning till bebyggelse som har särskilda kulturhistoriska värden och är grönklassade enligt stadsmuseets klassificering".

En grönklassning är näst högsta gradens klassning av kulturhistoriskt värde.

Vi kan inte förstå hur man kan bygga eller planera och bygga längs Folkparksvägen när större delen av **Solberga är klassat ha ett särskilt högt kulturhistoriskt värde,** vilket enligt Stadsmuseet betyder att bebyggelsen och området i stort är **särskilt** värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt.

Vi kan inte hellerförstå hur projekten kan mena att de föreslagna husen och dess placering (samt även de redan beslutade byggena, de framtida planerade byggena och de hus som byggts under senare tid) anpassats till omgivande kulturhistoriska väldefulla bebyggelse.

Vi vill erinra om att det enligt Plan- och bygglagen är förbjudet att förvanska särskilt kulturhistoriskt värdefull bebyggelse. Enligt 1 § Kulturmiljölagen (1988:950) är det en nationell angelägenhet att skydda och vårda kulturmiljön. Ansvaret för kulturmiljön delas av alla. Såväl enskilda som myndigheter ska visa hänsyn och aktsamhet mot kulturmiljön. Den som planerar eller utför ett arbete ska se till att skador på kulturmiljön undviks eller begränsas. Enligt riksantikvarieämbetet får man inte förändra området på sådant sätt att det kulturhistoriska värdet minskar.

Vi anser att planerna om att förtäta Solberga strider mot gällande lagstiftning då det kommer minska de kulturhistoriska värdena i området. Vidare kan skyddet för parkmark innebära att träd och annan vegetation inte får tas bort och att växtligheten ska skötas på ett visst sätt. Projekten och omkringliggande projekt planerar att röja bort stora delar av vegetationen.

Vidare byggs de lummiga successivt bort, som är karakteristiskt för Solberga. Husen planeras också mycket tätt och mycket nära nuvarande bebyggelse.

Om man förtätar Solberga vidare så kommer de historiska arvet med dess höga kulturvärden att drunkna och uppslukas helt.

Översiktsplanen uppger att: " mindre omfattande stadsbyggnadsinsatser ska ses ur ett helhetsperspektiv, så att inte framtida mer omfattande stadsbyggnads­insatser försvåras". Vi undrar på vilket sätt projektet beaktat detta? Vi anser att husens placering, så pass nära Folkparksvägen förhindrar framtida strategiska stadsbyggnads­insatser så som exempelvis utbyggnad av kollektivtrafik. Även gatu- och fastighetskontoret ansåg 2005 att det är angeläget att utrymmen för eventuell framtida utbyggnad av vägen ska säkras.

**Planeringsinriktningar**

Utifrån planeringsinriktningarna som anges i översiktsplanen så anser vi bland annat att:

* byggelse och grönstruktur **inte** kommer attsamspela och ger förutsättningar för goda boendemiljöer.
* projekten bidrar **inte** positivt till omgi­vande stadsdel och samspelar inte med sin närmiljö.
* projekten har **inte** beaktat läget i stadsdelen med utgångspunkt från topografi, utblickar och kontakt med det gröna,
* projekten har **inte** planerat så att mötet mellan byggnaderna tagits tillvara så att de berikar varandra (genom bl.a. att kila in hus på så sätt att ljus inte kommer mellan, känsla av att vara instäng uppstår, utsikt blockeras, husens arkitektur och höjd inte passar i områdets karaktär mm).
* projekten har **inte** värnat om det primära vägnätets framkomlighet, särskilt för kollektivtrafik och nyttotrafik vid byggnationsfasen.
* Projekten har **inte** stärkt eller planerat upprätthålla grön infrastruktur med rik biologisk mångfald (snarare tvärt om då de gröna länkarna i området antingen tas bort och isoleras från andra gröna ytor).
* projekten har **inte** ett helhetsperspektiv
* projekten har **inte** tagit hänsyn till områdets karaktär
* projektens planer gör att det uppstår olägenheter för människors hälsa med hänsyn till buller och luftföroreningar.
* vidare så har **inte** projekten särskilt beaktat barns utomhusmiljö med hänsyn till luft, buller, trygghet och säkerhet.

Vidare har projekten inte beaktat trivseln och hälsa för människor, djur och natur.

Vi anser att projekten har inte alls omhändertaget barnperspektivet i planeringen.

**Övrigt**

Enligt översiktsplanen ska: ”nya planer för området förankras med stockholmarna, och nya idéer och perspektiv tas tillvara. Det är angeläget att fortsätta ha en nära dialog med stockholmarna om innehållet i och förvaltningen av befintliga och nya grönområden”.

# Enligt kap.2, 1 § plan- och bygglagen ska vid prövningen av planläggning av mark och vatten och om byggande hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Vi hoppas att ni tar till er av medborgarnas synpunkter och önskemål. Vad som görs kan inte göras ogjort.

Om ni trots detta beslutar att bygga ytterligare i Solberga har vi ytterligare synpunkter på detaljplanen.

Utifrån säkerhet och kultur- och naturvärden ska entréerna ligga på baksidan, även så balkongerna. Balkonger ut mot gatan utsätter de boende för mycket trafik och avgaser.

Vi begär att husen inte placeras stå så nära Folkparksvägen som uppges i planen av skäl som framförts ovan. De kan inte heller placeras så nära befintlig bebyggelse. Utöver vad som nämns ovan så minskar upplevelsen av trygghet om man går igenom en tät kompakt bebyggelse med begränsat utrymme mellan och runt husen. Planen för huset vid Pliggvägen (mittemot Citrusgården) planeras alldeles för nära det relativt nybyggda huset på Sulvägen 76-78 och bakomliggande hus. Parkeringsplatserna som planeras för det huset upptar dessutom ytterligare grönyta och ligger ännu närmare gaveln på huset Sulvägen 76-78. De tre husen som planeras på Kristallvägen/Sulvägen är också för nära befintliga hus. Dessutom planeras de nya husen alldeles för komprimerat vilket kommer dra ner det estetiska intrycket av området. Det blir för trångt och betonglikt. Det är två hus för mycket. Även här föreslås att asfaltera grönyta till parkering.

Husen ska inte heller byggas högre än tre våningar.

Om Solberga förtätas ytterligare kommer utrymme saknas för framtida behov såsom lokaler för föreningsliven, nya skolor, förskolor m.m. Projekten har inte beaktat detta.

De planerade byggnationerna, tillsammans med de nybyggen som tillkommit på Folkparksvägen under senare tid, kommer att förvandla Folkparksvägen till en betonggata, något som vi kraftigt avvisar. De särskilt höga kulturhistoriska värden som löper längs den idag välkomnande Folkparksvägen kommer att försvinna**.**

*Parkering*

Som Gatu- och fastighetskontoret konstaterade redan 2005 (dnr: 04-511-778, dnr: 05-512-142) innan flertalet av nybyggnationerna tillkommit, så var det redan då svåra parkeringsförhållanden inom stadsdelen Solberga. Av trafik- och gatumiljöplanen för området framgick redan då att samtliga lokalgator i Solberga var fullt ianspråktagna för boendeparkering. Gatu- och fastighetskontoret konstaterade att förluster av gatuparkering med den nya bebyggelsen kommer att skapa **allvarliga parkeringsproblem** för befintliga boende i området. Flera bostäder som planerades då, är idag redan byggda utan att förlusten av P-platsen kompenserats. Detta, samt att Solberga idag har fler nyinflyttade i området, har gjort att parkeringssituationen är än allvarligare idag.

Det är därför av stor vikt att de parkeringsmöjligheter som finns idag inte minskar. Eventuella nya

P-platser som anläggs ska läggas under de nya planerade husen för att minska påverkan på grönyta. Om parkeringsplatser byggs på grönyta eller på väg där man kan parkera idag (ex återvändsgatan på Kristallvägen) ska dessa tillföras kösystemet för Stockholmshems hyresgäster (dvs. de som bott längst som hyresgäst i området har förtur). Vi förutsätter att omkringliggande vägar där husen planeras behåller de allmänna gatuparkeringarna, ex. utanför det planerade huset mittemot Citrusgården.

**Slutsats**

Vi kan inte se något annat utrymme för nybyggnation i Solberga, än på gräsängen Folkparksvägen/Kontrollvägen.

**Avslutningsvis**

Vi begär att detaljplanen görs om då den saknar stora delar av relevant information som nämns ovan. Bl.a. saknas illustrationer och ritningar över de planerade husen och parkeringarna, det saknas information om hur mycket, och vad för grönyta som ska avverkas och hur mycket som ska bevaras. Planen redogör inte alls för vilka förluster som uppstår i natur och rekreationsvärden när skogspartierna avverkas.

Vi begär att en miljöbedömning ska göras tillsammans med studier om hur de boendes hälsa, välmående och livskvalitet påverkas av allt det som nämnts ovan. Särskild vikt ska läggas på barnen som bor i området. Hur deras välmående, hälsa och utveckling påverkas av tidigare byggen, nuvarande byggen och framtida byggen. Barn som snart spenderat hela sin barndom i ett område där det byggs konstant. Vi begär även att man ytterligare ska utreda hur framtida nybyggen med tillhörande minskning av grönytor, träd m.m. kommer att påverka luft, bullernivå, djur, människor och natur i området.

Vi utgår från att stadsdelskontoret skickat ut förslaget på remiss och begärt in yttranden från bl.a omkringliggande kommuner, stadsdelsnämnden och närliggande stadsdelsnämnder, hyresgästföreningen, berörda myndigheter, länsstyrelsen, naturorganisationer, kulturorganisationer, Riksantikvarieämbetet*,* stadsmuseet, lokala föreningslivet och övriga berörda instanser.

Vi förbehåller oss rätten att framöver komplettera våra idag inlämnade synpunkter.

**Vi ser fram emot er återkoppling.**

Med vänliga hälsningar

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jen EdgrenSulvägen 28, 126 Hägersten jen.edgren@hotmail.com  | Christer Bertling, Klacktorget 4, 126 39 Hägerstenchrister.bertling@telia.com | Markus Tommyson Keiland, Sulvägen 76126 40 Hägersten |
| Anders Roxby, Kristallvägen 1, 126 78 Hägersten | Stella Edgren, Rubinvägen 11, 126 78 Hägersten | Ztig Corsén, Sulvägen 64, 126 40 Hägersten |
| Yvonne Josefssom, Kristallvägen 101, 126 78 Hägersten yvonne.m.josefsson@gmail.com | Anna Broqvist, Kristallvägen 160, 126 79 Hägersten annikabroqvist@hotmail.com | Mats Gebelius, Sulvägen 78, 126 40 Hägersten mats.gebelius@gmail.com |
| Cathrine Susanj, Kristallvägen144, 126 78 Hägersten | Kristina Balogh, Kristallvägen 142, 126 78 Hägersten kristina\_balogh@yahoo.se  | Lisbeth Hyvönen, Rubinvägen 18, 126 78 HägerstenLisbeth.hyvonen@gmail.com |
| Monika Tommyson Keiland, Sulvägen 76, 126 40 Hägersten  | Kjell Riseborn, Sulvägen 64, 126 40 Hägersten | Viggo Ludvigsen, Kristallvägen 160, 126 79 Hägersten viggo.ludvigsen@gmail.com |
| Marie Järvås, Sulvägen 35, 126 40 Hägersten  | Kerstin Johansson, Sulvägen 66, 126 40 Hägerstenkemajo66@gmail.com | Solveig Viklund, Kristallvägen 101, 126 79 Hägersten solveig.viklund10@gmail.com |
| Camilla Sundberg, Kristallvägen 166, 126 79 Hägerstenpluran@hotmail.com | Christina Dalberg, Sulvägen 78, 126 40 Hägersten tina.dalberg@gmail.com | Miodrag Susanj, Kristallvägen144, 126 78 Hägersten |
| Göran Schüsseleder, Klackvägen 12126 39 Hägersten  | Helge Torstensen, Långbrovägen 43, 25 34 Älvsjö helge.torstensen@telia.com | Jeanette JonssonPliggvägen 39 12639 Hägersten |
| Mio DragsusanjKristallvägen 150, 126 78 Hägerstenmiodragsusanj@gmail.com | Lena Johansson, Sulvägen 66, Sulvägen 66, 126 40Hägerstensollena499@gmail.com | Gunilla Roxby Cromvall, Kristallvägen 1, 126 78 Hägersten |
| Linda NilssonSulvägen 26126 40 Hägersten | Lars-Åke LindqvistSulvägen 28126 40 Hägersten | Gun-Britt Hansson |

**Kopia**

Gatu- och fastighetskontoret, fastighetskontoret@stockholm.se

Exploateringskontoret, exploateringskontoret.expl@stockholm.se

Älvsjö stadsdelsförvaltning, stadsdelsnämnd, alvsjo@stockholm.se,  johan.nilsson@stockholm.se

Hyresgästföreningen Kristallskon, lhkristalllskon@kristallskon.se

Stockholmshem, epost@stockholmshem.se.

Trafikkontoret, trafikkontoret@stockholm.se

Miljöförvaltningen, miljoforvaltningen@stockholm.se

Länsstyrelsen i Stockholm, stockholm@lansstyrelsen.se

Stockholms naturskyddsförening, sthlm.krets@naturskyddsforeningen.se