

Yttrande över detaljplan för område vid Solberga bollplan (del av Västberga 1:1 m.fl.) i stadsdelarna Solberga och Västberga i Stockholm, S-Dp 2010-09850-54

Älvsjö Miljöråd har granskat stadens förslag till detaljplan för nybyggnation och förtätning i kvartermarken runt Solberga bollplan och lämnar här ett samrådsyttrande.



**Älvsjö Miljöråds synpunkter i sammanfattning:**

**Februari 2014**

**Detaljplanen saknar en bred miljöbedömning av alla de byggprojekt som nu genomförs i Solberga och Älvsjö!**

Mer under punkt 1!

**Ett historielöst förslag som förstör stora bebyggelsehistoriska värden i Solberga!**

*Ett samlat grepp måste tas om hur de pågående förtätningarna påverkar Solberga.*

Läs mer under punkt 2!

**Solbergaskolans närmiljö måste skyddas för ytterligare intrång.**

*Skolan är redan hårt trängd och bör skonas från ytterligare förlust av grönska! Se punkt 1 och 2!*

**Nej till flytt av Solberga bollplan!**

*Bollplanen bör behållas och restaureras!*

Mer under punkt 2.

**Stadens samråd uppfyller inte PBL:s bestämmelser!**

*Staden höll ett dåligt förberett möte! En samlad panel med ansvariga saknades, högtalaranläggning saknades och många frågor blev obesvarade.*

Mer under punkt 3!

Älvsjö Miljöråd har inhämtat åsikter om detaljplanen från ett flertal av de boende i området och har besökt och dokumenterat förhållanden i fält samt medverkat på samrådsmötet i Solberga skola.

**Punkt 1. Detaljplanen saknar en bred miljöbedömning!**

Vi anser att det saknas en samlad och bred miljöbedömning av alla de förtättningsprojekt som nu pågår i Solberga och hela Älvsjö.

Vi riktar därför skarp kritik mot hela samrådsprocessen så som staden lagt upp denna. Genom att dela upp byggnadsprojekten i småbitar otydliggörs helheten och den totala miljöpåverkan i stadsdelen framgår inte tydligt. Bygger man tusentals bostäder och höjer innevanarantalet kraftigt i både Solberga och Älvsjö **måste detta också omfattas av en riktig samhällsplanering.** Vi anser att staden istället för att lämna



**Samrådet får stark kritik för dåligt upplägg!**

konkreta förslag skjuter viktiga frågor på framtiden och därmed lämnar medborgarna i sticket. Planen saknar förslag på lösningar för handel och social service, det saknas konkreta förslag för att bättra Solbergas underdimensionerade kollektivtrafik. Bara närheten till

Älvsjö station löser inte det transportbehov som finns för alla de solbergabor som saknar bil och som smidigt behöver komma hem med matvaror och annat. Det saknas helt enkelt genomtänkta lösningar på trafik- och parkeringssituationen längs områdets pulsåder - Folkparksvägen, samma sak gäller Älvsjövägen!

Här har man diskuterat problemen i minst 30-år och krav på åtgärder har inte lett till någon förbättring. Trots den stora miljöpåverkan från denna väg lägger staden fram nya detaljplaner med byggande av tusentals lägenheter utan några konkreta förslag på lösningar för den hårt belastade Älvsjövägen. Återigen saknas en helhetsbedömning av alla förtätningar som nu genomförs och planeras för Solberga (och Älvsjö.)

**Vi saknar också förslag på kraftfulla åtgärder för att sanera bort ett av både Solberga och Älvsjös (ja hela söderorts) allvarligaste miljöproblem: bullret från trafiken och då inte minst från E4:n!** Stora bostadsområden på bägge sidor av E4 påverkas kraftigt av motorvägens buller. Den rådande situationen är ett brott mot miljöbalkens bestämmelser och vi anser att en omedelbar hastighetssänkning måste införas på E4 från Hallunda och vidare norrut genom staden. En sänkning till 50 km/h skulle utgöra det billigaste och mest effektiva bullerskyddet i väntan på andra åtgärder som satsningar på nedgrävning och överdäckning.

Vi är mycket kritiska till hur staden fortsätter att bygga bostadshus i miljömässigt dåliga lägen genom att åsidosätta normer som skall gälla för att kunna uppfylla riksdagens miljömål: god bebyggd miljö.

**Stockholms stad medverkar på så sätt till framtida hälsoproblem genom att föreslå bostadsbyggande intill miljöfarlig industri samt förtäta och avlägsna skolbarnens grönytor och bollplaner vid Solberga skola som är fallet med denna plan.**

Att beröva barnen möjlighet till spontanlek genom att överexploatera närområdet kring skolan och flytta den befintliga fotbollsplanen i anslutning till skolan är ett dåligt förslag speciellt här vid en miljö-kvalitetsmässigt redan mycket hårt trängd skola! Vi önskar en konkret plan för ersättningsåtgärder inte bara några allmänt hållna synpunkter om att skolans närmiljö kan upprustas.

Förlusten av viktig grönska är allvarlig, det rör sig om uppemot 100 fullvuxna träd i skolans närhet och detaljplanens förslag till byggnation på bollplanen saknar analys av skuggningseffekter på de små ytor som blir kvar i skolans närmiljö efter exploateringen av bollplanen. Vi anser inte att detta är planering för god bebyggd miljö!

I andra aktuella planer såsom etapp 3 vid Älvsjö centrum föreslår staden på fullt allvar att man kan bygga bostäder i strid mot de nationella riktlinjerna för byggande vid järnväg där miljöfarligt gods transporteras. Här anser staden att varken buller eller vibrationer är något som bör stoppa byggandet. **Staden tar lätt på de riktlinjer som gäller för att få bygga bostäder utmed stambanan där miljöfarligt gods transporteras!**

Än mer cyniskt blir byggpaniken när man driver frågan om att bygga bostäder 90 m från E4, i kv.

Månstenen, där både buller och partikelhalter är för höga enligt gällande normer. Vi frågar oss vad det är för framtida miljöer som staden skapar genom den här planeringen?

**Punkt 2. Ett historielöst förslag som förstör kulturhistoriska bebyggelsevärden!**

I förslaget till förtätning utmed det tidigare kraftledningsstråket genom Solberga anser vi att exploateringen blivit för stor och omfattande. Vi anser inte, som SBK påstår, att den föreslagna bebyggelsen har anpassats till Solbergas kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsemiljö avseende struktur och gestaltning. Vi anser

istället att stora delar av förslaget bryter mot den arkitektoniska utformningen i Solberga och detta bör rättas till genom att delar av planen arbetas om och **bantas**. Enligt vår mening slår förtätningen istället sönder den struktur som utmärker Solbergas planering på så sätt att huskropparna placeras för tätt med kraftig negativ påverkan på de närboende som berövas just den för Solberga så typiska grönskan mellan husen med ljus och rymd för de boende. Speciellt märkbart blir detta runt det höghus som planeras vid Pliggvägen men som inte redovisas ordentligt i detaljplanens handlingar.

**Här bör staden göra om samrådet och presentera fullständiga handlingar med redovisning av höghusets placering, utseende, materialval och beskuggning. Det är inte godkänt att i planhandlingar endast rita in konturer av en så pass dominerande byggnad!**

När det kommer till förslaget att uppföra ett hyreshus längs med Folkparksvägen anser vi att detta hus inte skall utformas med trapphusets ytterdörr rakt ut mot Folkparksvägen. Ur barnperspektiv är detta en dålig lösning som bör undvikas mot en så hårt trafikerad gata. De flesta bostadshus i Solberga har nämligen en annan lösning där fastighetens portar oftast mynnar mot en skyddad innergård. Entredörrar mot Folkparksvägen bör undvikas också av bullerskäl.

Miljörådet ifrågasätter stadens resonemang om att ny ”bebyggelse på grönområden skall prövas och



samtidigt kan kvaliteten på andra parker i området förbättras”. Enligt vår mening är det att blanda päron och äpplen. Ett grönområde med stora välväxta träd och buskar, med naturlig förna och icke hårdgjord mark utför stora ekosystemtjänster vilka inte kan ersättas av att staden upprustar parker i området. Detta är inget annat än en försköning av verkligheten. Sanningen är att denna detaljplan medför att minst 100 stora välväxta träd måste fällas varav flera tallar i ålder 150 år och äldre. Det är ett ingrepp som bl.a skall ske i närheten av Solberga skola vilken redan är hårt trängd i avseende på grönområden och lektytor.

**När det kommer till förslaget att bebygga Solberga bollplan ställer vi oss helt avvisande.** Sett ur ett barnperspektiv är denna exploatering oacceptabel. Fotbollsplanen bör behållas och moderniseras med sitt utmärkta läge för samutnyttjande med Solberga skola. Vinsten av detta är större än att flytta hela anläggningen och orsaka negativ påverkan på flera andra boende i området. Ett annat argument är att varken samrådet eller detaljplanen redovisat hur de trånga gatorna i kvarteren runt Pliggvägen skall kunna ta emot trafik till den nya bollplanen. Parkeringsfrågan för en ny fotbollsplan med större verksamhet har inte beaktats ur den verklighet som råder i kvarteren med en i det närmaste hopplös parkerings-situation. Staden har heller inte redovisat hur de närboende skall kunna skonas från fotbollsplanens

ljusriggjar eller för den delen buller som i ett slag förändrar de närboendes såväl inne- som utemiljö! När dessa frågor kom upp på samrådsmötet blev staden svaret skyldig vilket inte direkt är meningen med ett samråd.

### **Punkt 3. Stadens samråd uppfyller inte PBL:s bestämmelser!**

Det är tråkigt att behöva klaga på insatsen från SBK:s tjänstemän under det utlysta samrådsmötet den 28/1 2014. Ändå måste detta göras då de mest elementära funktioner helt saknades. De ansvariga för samrådet lyckade inte samla tjänstemännen från kommun eller de närvarande byggföretagen i en gemensam panel för att underlätta kommunikationen mellan allmänhet och staden. Detta skapade stor förvirring och gjorde det svårt för medborgarna att höra vad som sades och av vem. Mötet saknade vidare mikrofon och högtalarutrustning. Besökarna på samrådet ställde en lång rad frågor som de ansvariga inte kunde svara på! Istället uppmanades allmänheten att skicka in sina frågor skriftligt. Många invände mot detta och menade att avsikten med ett öppet samråd väl ändå var att få svar på sina frågor! Staden lämnade då svaret att det var för kostsamt att ha med flera tjänstemän på samrådsmöten utanför kontorstid! En anmärkningsvärd ståndpunkt som inte har något stöd i vare sig PBL eller miljöbalken. Tyvärr lämnade allmänheten mötet under stort missnöje och stadens

ansvariga får ta på sig kritiken för ett dåligt genomfört samråd.

Älvsjö Miljöråd skulle vilja se ett bättre anpassat förtätningsförslag som ser till helheten och som förvaltar de stora värden som är knutna till Solbergas olika delar. Vi anser att detta förslag i likhet med andra (Kabelverket, Månstenen, Diamantbacken m.fl) leder till en oönskad överexploatering som smular sönder de värden som hittills utmärkt boendet i Solberga. Vi önskar att detaljplanen i mycket högre grad tar fasta på de värden som Stadsmuseet anser skyddsvärda i Solberga!

Vi önskar att staden tar fram alternativ så att medborgarna inte bara har att ta ställning till färdiga och tyvärr i många fall illa utformade förslag!

För Älvsjö Miljöråd

xx  
xx  
xx  
xx